

Esabac Juin 2015

HISTOIRE

1. Composition

**Les relations internationales de la fin du XXe siècle à nos jours :
un nouvel ordre ou un nouveau désordre mondial ?
(600 mots environ)**

Introduction

Importance de la présentation des termes du sujet :

- un sujet sur le monde après 1989/1990 (fin de l'URSS)
- **Nouvel ordre** ou **nouveau désordre mondial**, depuis les années 90 multiplication de **conflits nationaux**.
- **une problématique** : un nouvel ordre ou un nouveau désordre mondial?
- **un plan** :
 1. Les tensions d'un monde de plus en plus instable
 2. L'architecture complexe d'un monde devenu multipolaire
 3. Un nouveau désordre mondial

1. Les tensions d'un monde de plus en plus instable

- Les années 1990 sont marquées par une instabilité croissante : longtemps masquées par l'affrontement Est-Ouest, les revendications identitaires provoquent de nombreuses guerres civiles.
- Alors que la pratique du terrorisme se répand de plus en plus, les armements deviennent toujours plus nombreux et plus meurtriers.
- Malgré un bref apaisement du conflit israélo-palestinien, le Proche-Orient reste la zone la plus instable du monde.

1993: signature des accords d'Oslo.

1994: génocide au Rwanda.

1996: prise du pouvoir par les talibans en Afghanistan.

2000: début de la 2e Intifada.

2. L'architecture complexe d'un monde devenu multipolaire

- La fin de l'affrontement Est-Ouest permet enfin à l'ONU d'atteindre les objectifs fixés lors de sa création : la guerre du Golfe fait apparaître l'espoir d'un nouvel ordre mondial fondé sur une coopération pacifique entre les États.
- Seule puissance mondiale après 1991, les États-Unis étendent leur influence sur de nombreuses régions du monde, mais sont de plus en plus concurrencés par de nombreuses puissances secondaires.

1990-1991: guerre du Golfe.

1992: intervention
américaine en Somalie.

1995: intervention de l'OTAN
en Bosnie.

1998: création de la Cour
pénale internationale.

3. Un nouveau désordre mondial

- Principale organisation de l'islamisme radical apparu au cours des années 1990, le réseau al-Qaida bouleverse le monde avec les attentats du 11 septembre 2001.
- Les États-Unis prennent la tête d'une croisade mondiale contre le terrorisme, puis envahissent l'Irak afin de garantir leur sécurité.
- Cette politique unilatérale, qui donne peu de résultats positifs, est très vivement contestée. La question d'une nouvelle gouvernance mondiale est désormais posée.

11 septembre 2001: attentats aux États-Unis

2001: intervention américaine en Afghanistan.

2003: intervention américaine en Irak

Conclusion

- Donc les pays développés ne sont plus les seules puissances économiques et se sentent menacés sur leur propre sol par des problèmes politico religieux nés ailleurs.
- **La naissance d'un nouvel ordre économique et l'impuissance politique font naître le sentiment d'un désordre.**
- **Sentiment de la perte de puissance contrastant avec l'euphorie de la chute de l'URSS qui, il y a 25 ans, semblait ouvrir l'ère de la victoire des occidentaux.**
- **Ouverture (toujours facultative)**

Une question, ordre ou désordre, qui ne se posent certainement pas du point de vue des pays émergents comme la Chine ou le Brésil.

2. Ensemble documentaire

Quelles sont les relations entre l'Union soviétique et les démocraties populaires en Europe de 1945 à 1990 ?

(300 mots environ)

Introduction simplifiée

Cadre chronologique

- 1945- 1947. A la fin de la 2e Guerre mondiale, l'URSS grand vainqueur en Europe prend le contrôle des pays qu'elle a libérés des Nazis.
- En 1989-90, elle perd ce contrôle peu avant de disparaître.
- Entretiens, des pays qui ont été, selon le discours officiel, « des pays frères », liés par l'amitié entre les peuples.

Exposé de la problématique

- Quelles formes de contrôle l'URSS a-t-elle exercées sur les pays d'Europe centrale ?
- Comment , face à ce contrôle, la dissidence a pu réussir à s'exprimer dans certains pays et à influencer sur les gouvernements ?

Première partie : des pays dépendants

Reprise des analyses de documents

- Rappel rapide de **l'établissement** des démocraties populaires en 1945-47.
- Des régimes organisés sur le **modèle soviétique** (PC = parti unique, économie planifiée, échanges dans le cadre du CAEM).
- Des **satellites** militaires de l'URSS. (Pacte de Varsovie, rôle de glacis protecteur du territoire soviétique).

Commentaire historique des documents

Une dépendance couverte par **un discours idéologique, celui de l'amitié** entre les peuples, de l'internationalisme prolétarien.

Deuxième partie : Des sociétés rétives

Reprise des analyses de documents

- Différentes formes de protestations : révolte hongroise en 1956, socialisme à visage humain en Tchécoslovaquie ; Solidarnosc dans la Pologne des années 80.

Commentaire historique des documents

- Des protestations à l'efficacité limitée : assouplissement du régime en Hongrie, maintien, même clandestin, de Solidarité en Pologne, mais répression tchèque en 1968.
- Une fragilité réelle des démocraties populaires qui s'est manifestée quand l'URSS est elle-même entrée dans un processus de réformes (Perestroika et Glasnost à partir de 1985) qui lui interdisait d'utiliser la force pour maintenir son emprise.

Conclusion simplifiée

Reprise des idées du développement

- Les pays d'Europe de l'Est ont été des satellites de l'URSS tant au niveau politique que militaire ou économique.
- Mais, l'idéologie communiste a présenté cette domination comme une amitié spontanée, tout comme elle présentait la prise du pouvoir des PC comme des révolutions.
- En fait les sociétés sont restées constamment rétives à cette domination, ce qu'elles ont manifesté soit par des tentatives de renversement (Hongrie 1956) soit par des tentatives pour faire évoluer le régime dans un cadre socialiste (Tchécoslovaquie 1968) soit en organisant une représentation parallèle de la société (Pologne, années 1980).
- L'URSS a répondu par la force aussi longtemps qu'elle l'a pu.