

LUXARDO MARINA

All'ATP di Genova presso l'U.S.R. della Liguria
Settore Scuola Primaria

e p.c. Al MIUR – Ufficio del Ministro viale Trastevere
Direzione Informatizzazione

OGGETTO: Reclamo avverso mancato trasferimento su AMBITI della provincia di Genova, REGIONE Liguria e tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007.

- 1) L'istante, abilitata all'insegnamento per la classe di concorso EEEE Scuola Primaria, è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato del 10/12/2015 e giuridica dal 01/09/2015 e da ultimo ha prestato servizio presso l'Istituto Comprensiva San Teodoro di Genova.
- 2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.
- 3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: *" Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati"; comma 8" I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17"*.
- 4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: *" Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegate al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza"*
- 5) La sig.ra Luxardo Marina ha presentato domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Ambito Territoriale della Provincia di Genova allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;
- 6) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze nel seguente ordine:

AMBITI

- 1 LIGURIA AMBITO 0001
- 2 LIGURIA AMBITO 0004
- 3 LIGURIA AMBITO 0002
- 4 LIGURIA AMBITO 0003
- 5 LIGURIA AMBITO 0009
- 6 LIGURIA AMBITO 0010
- 7 LIGURIA AMBITO 0006
- 8 LIGURIA AMBITO 0005
- 9 LIGURIA AMBITO 0008
- 10 LIGURIA AMBITO 0007
- 11 LOMBARDIA AMBITO 0021
- 12 LOMBARDIA AMBITO 0022
- 13 LOMBARDIA AMBITO 0023
- 14 LOMBARDIA AMBITO 0024
- 15 LOMBARDIA AMBITO 0025
- 16 LOMBARDIA AMBITO 0026
- 17 LOMBARDIA AMBITO 0027
- 18 LOMBARDIA AMBITO 0028
- 19 PIEMONTE AMBITO 0012
- 20 PIEMONTE AMBITO 0011
- 21 TOSCANA AMBITO 0016
- 22 TOSCANA AMBITO 0017

PREFERENZE TERRITORIALI

- GE LIGURIA AMBITO 0001
- SP LIGURIA AMBITO 0009
- SV LIGURIA AMBITO 0005
- IM LIGURIA AMBITO 0007
- MI LOMBARDIA AMBITO 0021
- MS TOSCANA AMBITO 0016
- AL PIEMONTE AMBITO 0011

Pagina.....

7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale della Provincia di Vercelli presso l'Ufficio Scolastico Regionale del Piemonte in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:

a) l'aspirante David Gandfolfa, nata il 23/04/1973, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito Liguria Ambito 0001 con punti 3 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta (punti 41) e senza avvalersi di alcuna precedenza;

b) l'aspirante Capraro Tiziana, nata il 25/04/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito

Liguria Ambito 0001 con punti 12 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a (punti __) e senza avvalersi di alcuna precedenza;

8) Tale modus operandi risulta illegittimo per i seguenti motivi

IN DIRITTO

VIOLAZIONE ERRONEA E FALSA APPLICAZIONE DELLA L. 241 DEL 1990 E SS. MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI. VIOLAZIONE ART. 97 COSTITUZIONE.

L'Amministrazione non ha fornito alcuna motivazione in merito alla errata attribuzione del punteggio nonostante il/la sottoscritto/a avesse inoltrato nei termini tutta la documentazione necessaria seguendo le istruzioni prescritte dall'ordinanza ministeriale n. 241 del 2016.

La motivazione del provvedimento amministrativo costituisce, ai sensi dell'art. 3, l. 7 agosto 1990, n. 241, il presupposto, il fondamento, il baricentro e l'essenza stessa del legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. 1. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 – TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che "La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell' iter logico - giuridico che ha determinato la volontà

dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta" (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, il/la sottoscritto/a presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Ccnl sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

Avverso il provvedimento di mobilità ricevuto e pubblicato da codesti uffici in data 29.07.2016 e

CHIEDE

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione degli Ambiti della Regione Liguria o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, il/la sottoscritto/a sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

Genov, 9 agosto 2016

.....*Mario*.....^{Firma}*Luca*.....

telefono cellulare.

(Si allega copia della domanda validata e la comunicazione dell'esito della mobilità).

