

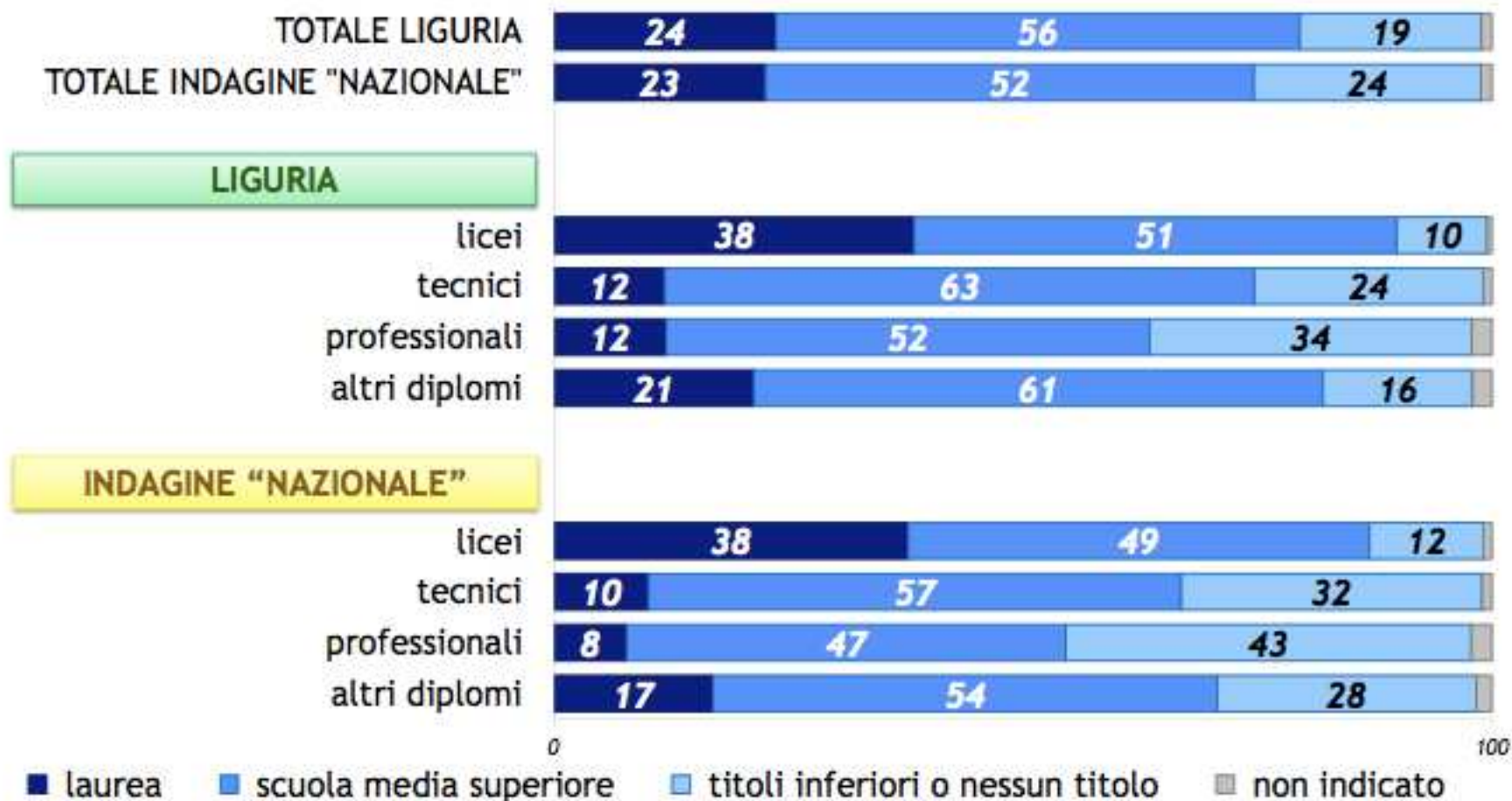


Gli Istituti professionali a prova...d'INVALSI

Seminario Regionale sulla Valutazione
Genova 6 febbraio 2012



I dati, per poter diventare informazione, devono essere corredati da una chiave di interpretazione

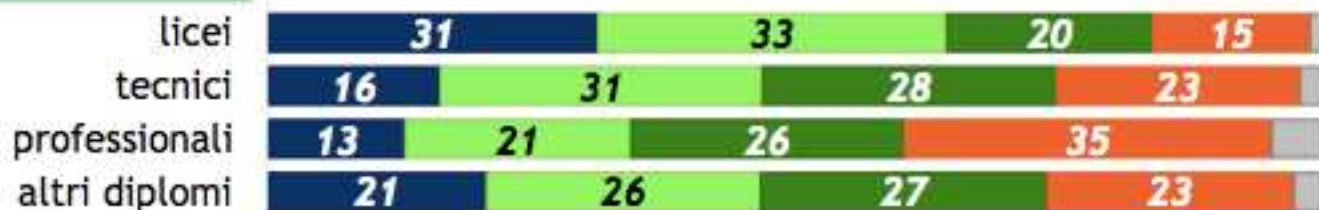


valori
percentuali

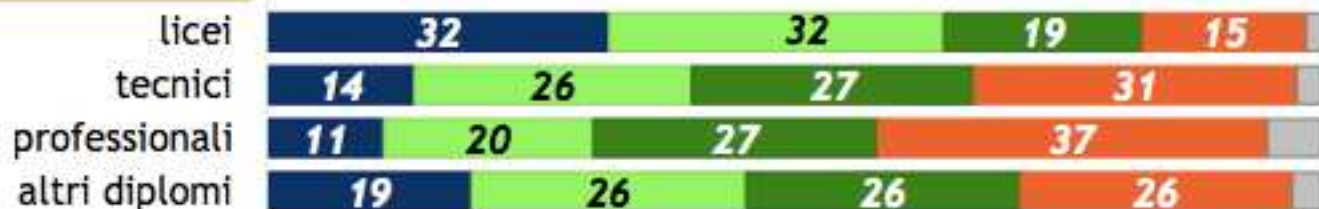
I figli di genitori con elevato grado di istruzione hanno una probabilità molto più elevata di intraprendere studi liceali.



LIGURIA



INDAGINE "NAZIONALE"



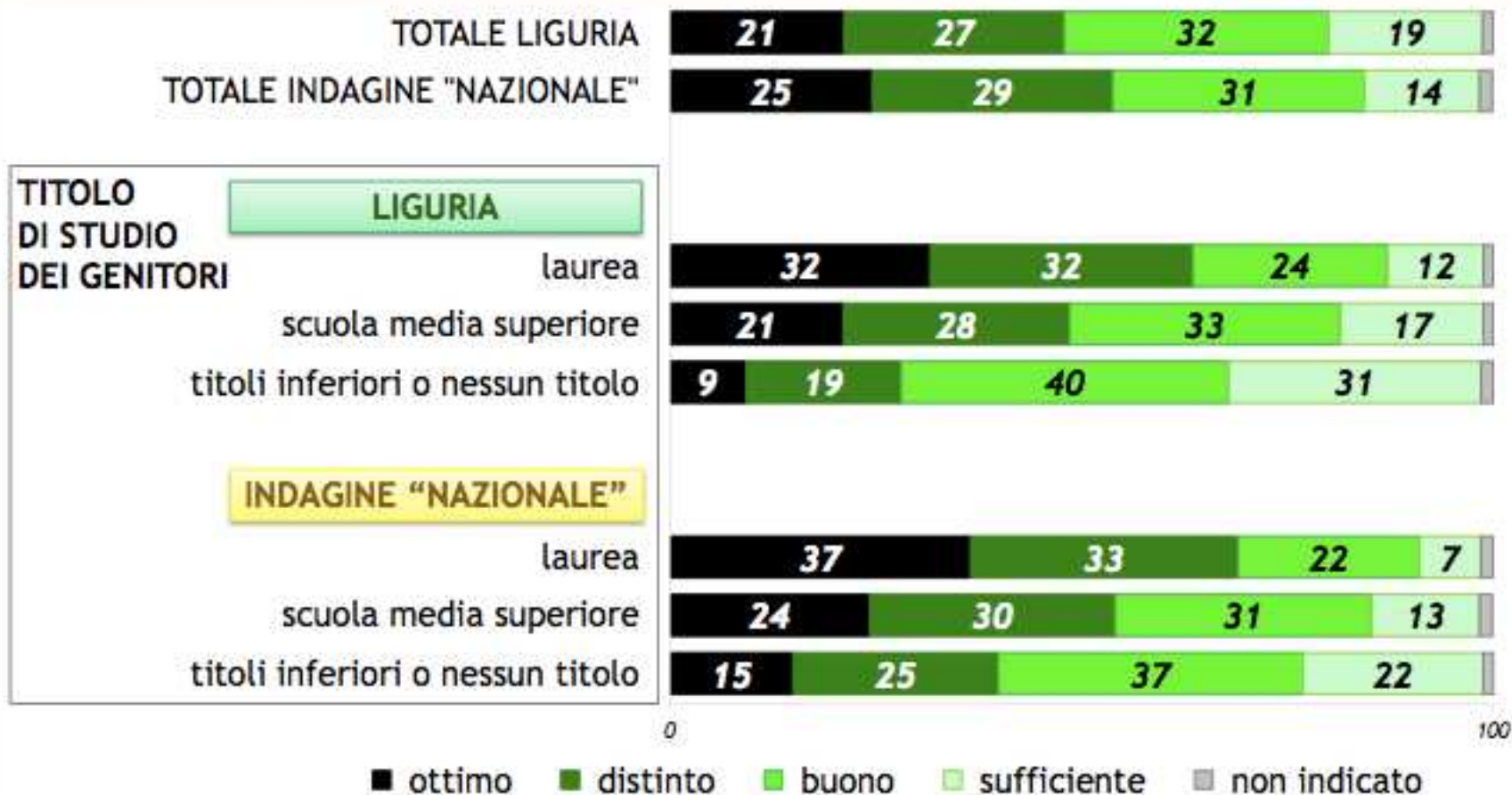
Per la *classe sociale* dei laureati si è adottato lo schema proposto da A. Cobalti e A. Schizzerotto [1994] e da A. Schizzerotto [2002].

■ borghesia
■ piccola borghesia
■ non classificabili

■ classe media impiegatizia
■ classe operaia

valori percentuali

Hanno più probabilità di intraprendere studi liceali i figli delle classi superiori.



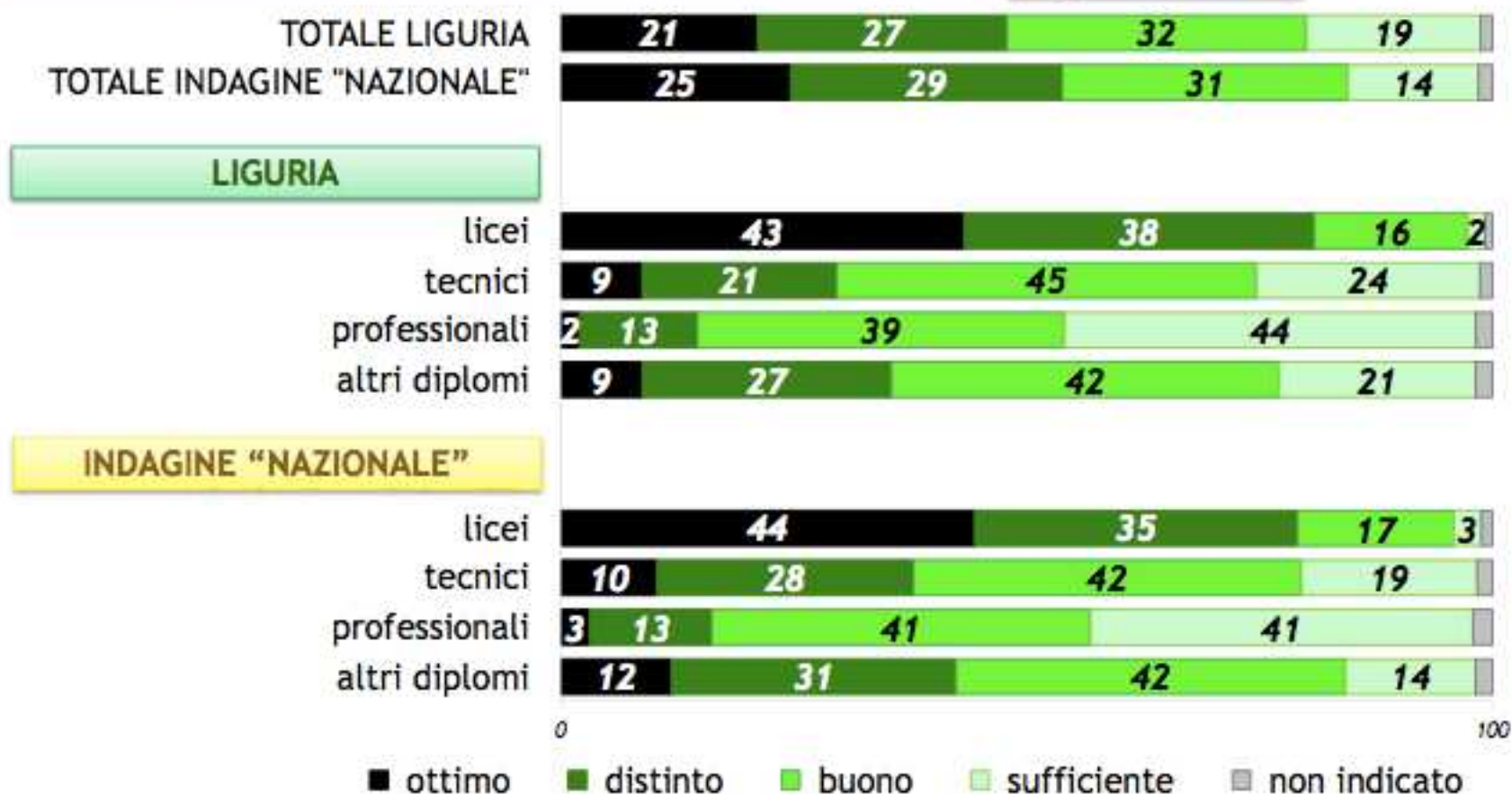
valori
percentuali

L'effetto del contesto socio-economico familiare sul rendimento scolastico è già evidente nel percorso di studi che precede la scuola superiore.

AD

Esito dell'esame di licenza media inferiore

diplomati 2012



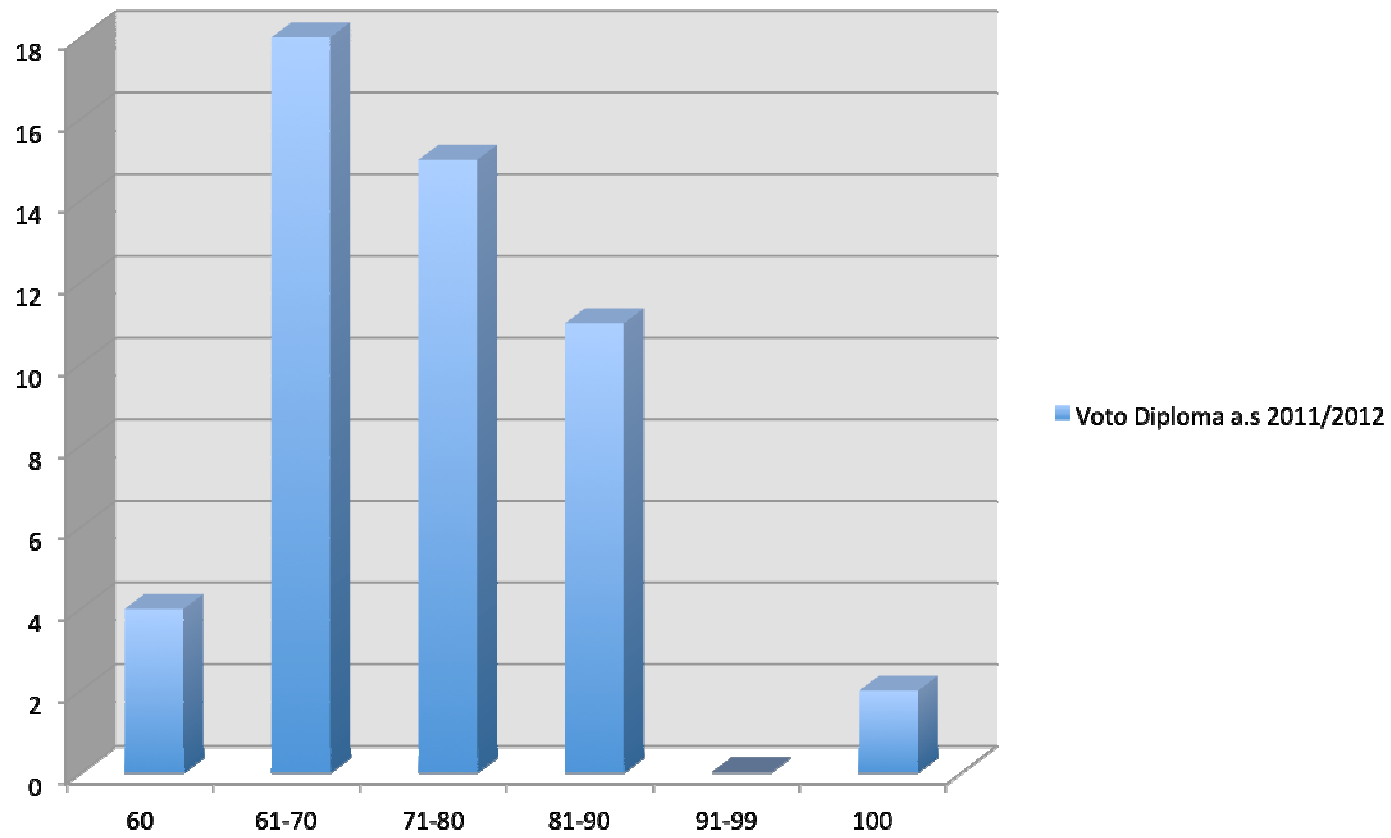
valori percentuali

Le condizioni all'accesso tra licei, indirizzi tecnici e professionali si differenziano non solo in termini di *background* familiare degli studenti, ma anche per riuscita scolastica precedente.

Tab. 3 – Diplomati per votazione conseguita e regione - A.S. 2011/2012

Regione	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Piemonte	9,5	32,1	29,1	18,3	6,8	3,7	0,5	100,0
Valle d'Aosta (*)	-	-	-	-	-	-	-	-
Lombardia	10,4	35,3	29,5	16,4	5,6	2,5	0,3	100,0
Trentino A.A. (*)	6,4	31,6	32,6	18,7	7,1	3,3	0,2	100,0
Veneto	7,9	31,1	31,4	18,5	7,4	3,4	0,3	100,0
Friuli V.G.	7,7	33,6	31,5	17,6	6,0	3,2	0,3	100,0
Liguria	9,0	32,8	30,7	16,7	6,4	4,1	0,4	100,0
Emilia Romagna	7,4	30,5	29,4	19,0	8,2	4,8	0,7	100,0
Toscana	8,7	32,2	29,3	18,2	7,0	4,1	0,4	100,0
Umbria	9,8	30,0	27,6	17,8	8,6	5,1	1,2	100,0
Marche	8,1	28,9	29,2	18,6	8,9	5,6	0,8	100,0
Lazio	12,0	32,1	28,2	16,4	6,7	4,0	0,6	100,0
Abruzzo	11,3	32,8	27,4	16,9	6,9	4,1	0,6	100,0
Molise	12,1	32,4	26,6	17,2	7,4	4,0	0,4	100,0
Campania	12,1	31,4	26,7	16,6	7,8	4,9	0,5	100,0
Puglia	9,2	29,1	27,8	18,2	8,3	6,0	1,4	100,0
Basilicata	10,8	34,2	26,6	15,7	7,3	4,7	0,6	100,0
Calabria	7,8	27,7	27,2	18,4	10,3	7,7	0,8	100,0
Sicilia	12,2	30,9	26,8	17,0	7,3	5,1	0,7	100,0
Sardegna	10,2	33,1	28,7	16,5	6,9	4,1	0,6	100,0
Italia	10,1	31,7	28,5	17,4	7,3	4,4	0,6	100,0

Voto Diploma a.s 2011/2012



Punteggi Generali

Tavola 1a - Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto ¹	Media del punteggio al netto del <i>cheating</i> ²	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile ³	Background familiare mediano degli studenti ⁴	Punteggio Liguria (71.8) ⁵	Punteggio Nord Ovest (74.7) ⁵	Punteggio Italia (70.2) ⁵	<i>Cheating</i> in percentuale
GERC070002	60,7	-3,2	medio-basso	↓	↓	↓	0,0%

Istituti professionali							
Classi/Istituto ¹	Media del punteggio al netto del <i>cheating</i> ²	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile ³	Background familiare mediano degli studenti ⁴	Punteggio Liguria (59.7) ⁵	Punteggio Nord Ovest (61.6) ⁵	Punteggio Italia (57.3) ⁵	<i>Cheating</i> in percentuale
303010421001	55,5	-0,1	basso	↔	↓	↓	0,0%
303010421002	60,3	+2,2	medio-basso	↔	↓	↑	0,0%
303010421003	63,6	+4,3	medio-alto	↔	↑	↑	0,0%
303010421004	66,4	+7,7	alto	↑	↑	↑	0,0%
303010421005	59,4	-0,1	alto	↔	↓	↑	0,0%
GERC070002	60,7	+2,9	medio-alto	↔	↔	↑	0,0%

Tavola 1b - Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto ¹	Media del punteggio al netto del <i>cheating</i> ²	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile ³	Background familiare mediano degli studenti ⁴	Punteggio Liguria (47.7) ⁵	Punteggio Nord Ovest (50.2) ⁵	Punteggio Italia (46.7) ⁵	<i>Cheating</i> in percentuale
GERC070002	31,2	-9,6	medio-basso	↓	↓	↓	0,0%

Istituti professionali							
Classi/Istituto ¹	Media del punteggio al netto del <i>cheating</i> ²	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile ³	Background familiare mediano degli studenti ⁴	Punteggio Liguria (32.3) ⁵	Punteggio Nord Ovest (35.3) ⁵	Punteggio Italia (34.2) ⁵	<i>Cheating</i> in percentuale
303010421001	32,5	-1,0	basso	↔	↓	↓	0,0%
303010421002	30,3	-4,1	medio-basso	↔	↓	↓	0,0%
303010421003	29,4	-6,5	medio-alto	↔	↓	↓	0,0%
303010421004	36,3	+0,7	alto	↔	↑	↑	0,0%
303010421005	27,6	-8,5	alto	↓	↓	↓	0,0%
GERC070002	31,2	-3,3	medio-alto	↔	↓	↓	0,0%

Dettagli della prova di italiano¹

Tavola 2a - Parti del testo

Istituti professionali								
	Testo narrativo		Grammatica		Testo regolativo		Testo Poetico	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
303010421001	62,6	59,3	46,8	53,9	76,9	76,6	55,0	59,3
303010421002	60,3		56,0		77,9		63,4	
303010421003	64,3		68,3		80,8		58,5	
303010421004	62,9		68,4		81,4		66,7	
303010421005	60,7		61,7		79,2		58,4	
GERC070002	61,9		59,2		79,0		60,5	

Testo Espositivo-Misto		Testo Espositivo-Argomentativo		Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
47,7	49,0	50,6	49,1	55,5	57,3
53,1		56,7		60,3	
56,4		62,5		63,6	
62,2		64,5		66,4	
52,6		45,8		59,4	
54,0		55,7		60,7	

Tavola 2b - Processi

Istituti professionali						
	Ricostruire il significato del testo		Riflessione sulla lingua		Individuare informazioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
303010421001	55,1	55,1	46,8	53,9	64,1	66,3
303010421002	58,7		56,0			
303010421003	57,1		68,3			
303010421004	61,3		68,4			
303010421005	55,1		61,7			
GERC070002	57,5		59,2			

Interpretare e valutare		Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
49,0	45,0	55,5	57,3
45,4		60,3	
52,0		63,6	
63,4		66,4	
52,2		59,4	
51,6		60,7	

Tavola 2c - Parti del testo - solo NATIVI ²

Istituti professionali										
	Testo narrativo		Grammatica		Testo regolativo		Testo Poetico		Testo Espositivo-Misto	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
303010421001	70,0	60,6	58,8	55,0	78,1	77,8	63,6	60,2	51,1	50,4
303010421002	59,8		58,6		76,7		65,2		53,9	
303010421003	62,5		68,5		79,8		57,0		54,9	
303010421004	65,8		72,3		84,2		69,0		63,7	
303010421005	62,3		62,5		79,7		60,2		53,8	
GERC070002	63,4		63,4		79,3		63,0		55,2	

Testo Espositivo-Argomentativo		Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
60,4	50,0	63,3	58,5
56,8		61,2	
61,5		62,4	
66,5		69,1	
43,0		60,4	
56,8		62,8	

Dettagli della prova di matematica¹

Tavola 3a - Ambiti

Istituti professionali								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
303010421001	25,0	27,7	39,6	40,2	26,3	30,2	41,8	41,0
303010421002	19,7		37,6		25,3		43,0	
303010421003	22,0		37,1		21,1		40,0	
303010421004	26,3		46,2		32,4		43,3	
303010421005	19,0		35,3		22,2		36,9	
GERC070002	22,2		39,1		25,5		41,2	

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
32,5	34,2
30,3	
29,4	
36,3	
27,6	
31,2	

Tavola 3b - Processi

Istituti professionali								
	Concetti e procedure		Rappresentazioni		Modellizzazione		Argomentazione	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
303010421001	32,0	35,1	40,9	38,8	39,5	41,8	13,8	15,3
303010421002	28,9		36,0		44,2		9,6	
303010421003	27,5		38,2		38,7		11,7	
303010421004	36,7		44,9		44,7		12,5	
303010421005	28,7		31,8		35,6		8,3	
GERC070002	30,7		38,2		40,8		11,1	

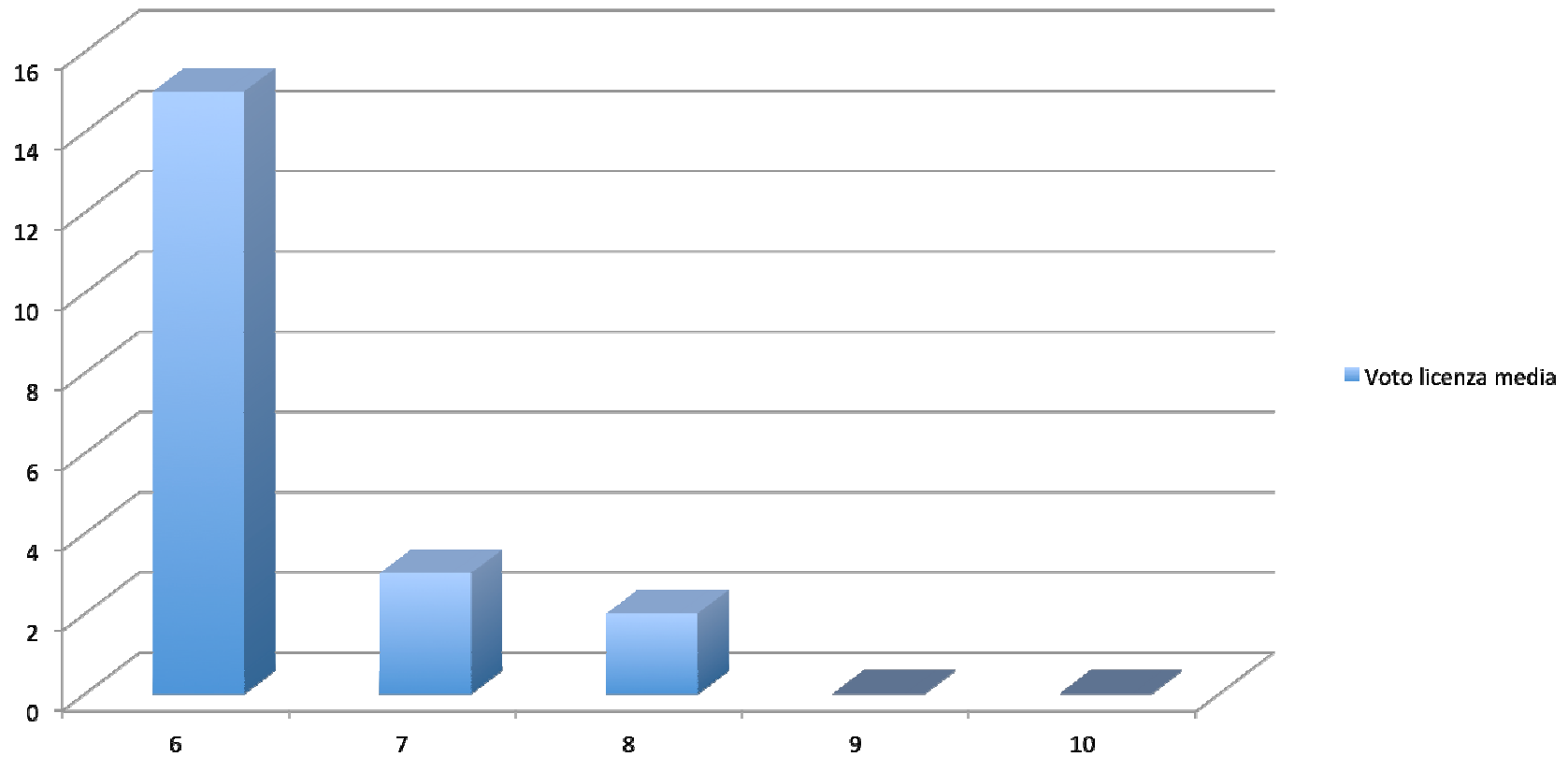
Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
32,5	34,2
30,3	
29,4	
36,3	
27,6	
31,2	

Tavola 3c - Ambiti - solo NATIVI ²

Istituti professionali										
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
303010421001	25,5	27,9	44,6	40,4	25,0	30,4	48,5	41,5	35,0	34,5
303010421002	20,1		38,3		25,8		42,6		30,6	
303010421003	23,1		39,6		22,4		41,3		30,9	
303010421004	26,0		43,5		33,3		46,2		36,3	
303010421005	19,1		35,7		22,4		36,9		27,8	
GERC070002	22,2		39,8		25,6		42,7		31,7	

La classe migliore

Voto licenza media



***L'autovalutazione di istituto e le prove di valutazione esterna:
come cambia l'apprendimento della matematica
(Tesi di laurea Magistrale di Sara Roso)***

- “Poiché la valutazione dell’INVALSI adopera gli strumenti statistici all’intera popolazione studentesca, essa può costituire un ottimo termine di confronto per le singole scuole o anche per i singoli insegnanti, allo scopo di condurre una riflessione autonoma sia sulle abilità e conoscenze acquisite dagli alunni (curricolo raggiunto), sia sulla validità delle scelte didattiche effettuate, sulla efficacia dell’offerta formativa programmata e infine sulla ampiezza, profondità e coerenza del curriculum effettivamente svolto (curricolo effettivo)”.

***L'autovalutazione di istituto e le prove di valutazione esterna:
come cambia l'apprendimento della matematica
(Tesi di laurea Magistrale di Sara Roso)***

- “Ciò può avvenire sia confrontando correttamente gli esiti della valutazione che riguarda le singole scuole con quelle di altre scuole analoghe, sia tramite un'analisi approfondita sugli esiti di ogni singolo quesito, che potrà poi portare a modificazioni positive da parte delle scuole e dei singoli insegnanti nell'impostare la propria offerta formativa in matematica.”

Cosa fare per migliorare

- Eliminare pregiudizi e luoghi comuni
- Non farsi prendere dall'ansia
- I dipartimenti per la programmazione didattica di istituto avendo presente:
 - I quadri di riferimento
 - Le indicazioni nazionali (Linee guida, Documento tecnico obbligo di istruzione)
 - I quadri di riferimento europeo (EQF)

Cosa fare per migliorare

- I dipartimenti per la programmazione didattica di istituto per:
 - Definire gli standard
 - Individuare metodologie e strategie didattiche
 - Elaborare prove comuni per classi parallele
 - Elaborare prove comuni per le verifiche di recupero

Cosa fare per migliorare

- I Consigli di classe per la programmazione didattica per:
 - Personalizzare gli interventi
 - Progettare le UDA
 - Pianificare gli interventi
 - Monitorare e valutare